

Shahrokh Khanizadeh, Johanne Cousineau and Audrey Levasseur

Agriculture et Agroalimentaire Canada, Centre de recherche et de développement en horticulture, 430, Boul. Gouin, St-Jean-sur-Richelieu, Québec, Canada, J3B 3E6, khanizadehs@agr.gc.ca, cousineaujo@videotron.ca, levasseura@agr.gc.ca

Les descriptions détaillées de la plante entière, de la feuille, de la fleur et du fruit de chacune des variétés de fraisières sont d'une grande utilité pour les sélectionneurs et peuvent en outre servir à identifier les variétés. Lorsqu'une demande de certificat est présentée au Bureau de la protection des obtentions végétales (BPOV), le demandeur doit fournir ces renseignements au sujet de la variété candidate ainsi que des variétés de référence.

Depuis plusieurs années, des efforts ont été consentis en vue de réunir une description agronomique et morphologique exhaustive des variétés de fraisières (UPOV, 1995; Faedi *et al.*, 1988; <http://www.ars-grin.gov/cgi-bin/npgs/html/desclst.pl?78>). Dale (1996) a publié une clé et une description des caractères végétatifs de 32 variétés de fraisières couramment cultivées en Amérique du Nord. Khanizadeh et Ghavami (2004) ont mis au point un logiciel convivial permettant de créer instantanément sa propre base de données et sa propre collection d'images, en téléchargeant les données et images existant déjà sur plus de 1000 génotypes (www.unibase.ca).

Au cours des dix dernières années, Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a mis en circulation plusieurs sélections provenant de son programme national d'amélioration des fraisières. Dans tous les cas, il a fallu choisir une ou plusieurs variétés de référence, ce qui est obligatoire pour la description de tout nouveau cultivar. Durant les travaux de sélection et d'évaluation des cultivars, de l'information a également été recueillie sur d'autres sélections, qui semblaient prometteuses pour le programme d'amélioration. Dans le présent chapitre, nous présentons une liste de plus de 100 cultivars que nous avons évalués entre 1997 et 2003. Cette évaluation visait à établir la performance au champ de ces cultivars, quant à leur résistance au froid et aux maladies, et à en décrire d'autres caractères importants, dont certains, comme la vigueur de la plante ainsi que la fermeté, la couleur, la teneur en sucre, l'acidité et la texture de la chair, peuvent influencer directement ou indirectement sur la qualité des fruits et le rendement ou présenter une relation connue avec les maladies du fruit apparaissant avant ou après la récolte (Olcoot-Reid et Moore, 1995). Toutes ces données, ainsi que celles concernant les sélections avancées, peuvent orienter le choix du matériel parent utilisé pour créer de nouvelles lignées. Elles sont également disponibles sous forme électronique, au moyen du logiciel UniBase (<http://www.unibase.ca>).

Chacune des données que nous présentons dans le présent chapitre est une moyenne globale des observations faites depuis 7 ans. Les fraisières ont été plantées à la sous-station d'AAC de L'Acadie, Québec, et les données ont été recueillies chez 10 sujets typiques de chaque cultivar, pendant la deuxième saison de culture (première saison de récolte), conformément aux lignes directrices et procédures prescrites par le "Bureau de la protection des obtentions végétales" du Canada (<http://www.inspection.gc.ca/francais/plaveg/pbrpov/guidef.shtml>).

Pour chacun des caractères décrits dans le présent chapitre, nous avons utilisé une échelle de 1 à 9 ou de 3 à 7. Nous avons parfois inscrit deux valeurs, séparées par un trait d'union, afin d'indiquer que le caractère se situe à l'intérieur de cet intervalle, mais nous avons aussi utilisé des valeurs intermédiaires, si le caractère varie de manière continue d'un extrême à l'autre. Par exemple, dans le cas d'un organe pouvant être qualifié de petit (3), moyen (5) ou grand (7), nous avons pu inscrire une des valeurs 1, 2, 4, 6, 8 et 9, même si elles ne figurent pas dans la légende (Agriculture et Agroalimentaire Canada, 1993). Dans d'autres cas, nous avons inscrit plusieurs valeurs, séparées par des virgules, afin d'indiquer que la variation n'admet pas de valeurs intermédiaires. Par exemple, chez un cultivar donné, la forme du fruit peut être cotée '4, 5, 7', ce qui indique que le fruit peut être conique, bi-conique ou cunéiforme mais ne présente jamais une forme intermédiaire.

Nous avons observé les caractères de la plante entière, comme le port, la densité et la vigueur, chez des sujets de un an, quelques jours avant le début du mûrissement des fruits (tableau 1). Nous avons utilisé le diagramme du chapitre 11 pour classer les cultivars selon leur port. Nous avons évalué la vigueur selon l'abondance et la qualité du feuillage de chaque sujet (avant l'apparition de maladies foliaires), et nous nous avons évalué la densité selon le nombre de touffes par mètre carré. Par ailleurs, nous avons observé les caractères des stolons (nombre, épaisseur, pubescence et pigmentation anthocyanique) en automne, chez des sujets de un an (tableau 1). Nous avons enfin évalué la sensibilité au champ des cultivars à la tache commune et à la tache pourpre, peu de temps après la récolte. Dans les deux cas, il s'agissait d'une évaluation visuelle fondée sur la densité des taches dans le feuillage de chaque sujet et sur le nombre de sujets atteints dans chaque parcelle. Nous avons également utilisé quelques variétés de référence. Par exemple, en ce qui concerne la tache commune, nous avons attribué la cote 9 (très sensible) à la variété 'Kent', parce que plusieurs taches étaient présentes chez chacun des 10 sujets typiques observés. Il est important de noter que la réaction aux maladies foliaires peut varier d'une région à l'autre, car elle est liée à une interaction entre les propriétés du cultivar, les conditions de culture et le climat de la région.

Nous avons aussi évalué certains caractères de la feuille entière, dont la couleur de la face supérieure, la gaufrure et le nombre de