

Tableau 5. Comparaison des méthodes de protection hivernale pour chacun des 12 géotypes : valeurs de F valeur et limite de signification.

Cultivar	Frelighsburg				L'Orpailleur				Dietrich-Jooss	
	2000		2001		2000		2001		2000	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Sabrevois	0,77 NS	1,59 NS	1,56 NS	2,50 NS	1,96 NS	3,37 NS	0,60 NS	4,8 *	1,36 NS	4,5 *
Prairie Star	1,63 NS	3,54 *	3,82 NS	2,23 NS	2,66 NS	9,19 **	3,78 NS	1,00 NS	0,56 NS	1,27 NS
ES-4-7-25	0,87 NS	2,74 NS	3,20 NS	0,98 NS	1,09 NS	11,41 ***	4,85 *	7,33 **	0,26 NS	0,40 NS
Delisle	0,39 NS	1,14 NS	1,31 NS	5,25 **	3,99 NS	12,91 ***	5,41 *	8,65 **	1,29 NS	2,32 NS
Michurinetz	0,54 NS	1,03 NS	0,25 NS	0,90 NS	4,37 NS	2,91 NS	29,15 ***	12,8 ***	1,84 NS	5,91 **
St. Croix	2,54 NS	0,93 NS	9,06 *	1,26 NS	2,23 NS	8,5 **	11,19 **	11,54 ***	0,22 NS	3,59 *
St. Pepin	5,24 *	0,99 NS	4,36 NS	9,41 ***	2,74 NS	9,86 **	18,82 **	2,45 NS	0,88 NS	1,64 NS
Vandal-Cliche	2,30 NS	1,32 NS	29,28 ***	5,35 **	4,15 NS	4,54 *	6,45 *	19,16 ***	0,19 NS	1,43 NS
Kay Gray	5,37 *	0,10 NS	1,30 NS	7,71 **	1,54 NS	1,47 NS	2,39 NS	0,70 NS	1,43 NS	1,03 NS
ES-6-12-28	5,23 *	3,24 *	60,56 ***	3,31 NS	48,46 ***	34,01 ***	4,96 *	21,17 ***	8,22 *	2,89 NS
GR-7	1,02 NS	0,10 NS	24,86 **	1,63 NS	7,11 *	28,93 ***	5,22 *	65,10 ***	10,39 **	3,28 *
L. Kuhlmann	5,41 *	4,17 *	25,87 ***	3,89 *	80,26 ***	34,59 ***	35,08 ***	161,4 ***	2,75 NS	4,92 **

R : rendement, M : mortalité.

NS : Non significatif, * : significatif à P ? 0,05, ** : significatif à P ? 0,001 et *** : significatif à P ? 0,001.